

Szociálpedagógia alapképzési szak statisztikája alapján az értékelés.

A **válaszadók száma és aránya**: 18 fő 11, 04%, ami sajnos csökkent a korábbi évekhez képest. Törekednünk kell a magasabb kitöltési arányra.

Az **oktatás színvonalát** továbbra is magas színvonalúnak tartja 50%, megfelelőnek tartja a hallgatók 28%-a, ami jó, szeretnénk ezt tartani a továbbiakban is.

A hallgatók megítélése szerint leginkább **a következő képességeket fejlesztették a tanulmányaik során**: a megszerzett kompetenciák, ismeretek, készségek alkalmazása terén történt fejlesztés (61,11%), de a lexikai tudást (44,44%), a gondolkodásukat (38,89%) és a kommunikációjukat (38,89%), csapatmunkát (33,33%) és önkifejezést (33,33%) is nagy mértékben fejlesztették eddig a szakon folytatott tanulmányaik. Ez lényeges, hiszen sokkal jobb szakemberekké, magabiztosabbakká, önállóbbakká, de egyben együttműködésre is képessé váltak a hallgatók a képzés során.

A hallgatók az **oktatók szakmai felkészültségét** megfelelőnek találták, többségük igen elégedett volt ezzel (77,78%), több mint fele (55,56%) kiemelkedőnek tartotta az oktatók tudását és azt, hogy ezt hogyan közvetítik a hallgatók felé.

Az **ismeretanyag mennyiségét** is reálisnak értékelték, hiszen a válaszadók nagytöbbsége (78%) teljesíthetőnek ítélte meg a követelményeket, amelyeket az oktatók támasztottak velük szemben. Úgy értékelem, hogy ez a jövőben is tartható, hiszen bár magas követelményeket igyekszünk támasztani, mindez a hathatós felzárkóztatásokkal, patronálással realizálható.

A hallgatók véleménye szerint **az oktatók és a hallgatók közötti kapcsolatot** a kölcsönös tisztelet és megbecsülés jellemzi (hatos skálán ötösre értékelték), s ha szükséges, segítséget, konzultációs lehetőségeket kapnak (szintén ötösre értékelték). Itt megint utalhatunk arra, hogy mennyire nagy jelentősége van a patronálásnak az egyes évfolyamokon, ahol a patronáló kollégák, figyelemmel kísérik a hallgatók ügyes-bajos dolgaikat és segítik őket.

A szociálpedagógia **szakmai egyéni és csoportos gyakorlatokat** (kisgyakorlatok és intenzív terepgyakorlat) a hallgatók úgy ítélték meg 61,11%-ban, hogy az jól szervezett, átgondolt, naprakész tudásra tehetnek szert.

Amivel a leginkább elégedetlenek voltak a hallgatók (hatos skálán hármas körül mozogtak) az a szak képzési **infrastruktúrája** (internet. számítógépek, annak elérhetősége volt).

Ugyancsak elégedetlenebbek (hatos skálán hármas és négyes közötti) az **Tanulmányi és Felvételi Csoport ügyintézésének** gyorsaságával is. Az nagyon jó, hogy nem a dolgozók hozzáállásával, kedvességével van a gond, hanem inkább a bürokrácia a jellemző az ügyintézések során. Mindezeket jelezzük az illetékesek felé.

Amit a **hallgatók még megfogalmaztak** az a következők:

- „Sok szakmai óra nagy létszámú csoportokban zajlik, ami mindenki számára nehéz.”
- „Sok a péntek délutáni óra amin kötelező a részvétel és munkahely mellett nagyon nehéz megoldani.”
- „Nem biztosított elég számítógéppel rendelkező terem, ezért laptopot kell vinni órákra.”
- „Lehetne több kirándulást szervezni a természetbe, túrákat akár.”

„Mivel a szak ilyen szerte ágazó, jó lenne, ha mindenbe beleláthatnánk, látogatást tehetnénk szakintézményekbe mindenhova, ahol elhelyezkedhetünk majd.”

„Több gyakorlati lehetőség, kevesebb elmélet!”

„Modernebb tantermek és digitális eszközök biztosítása!”

„Levelező tagozaton semmilyen szakmai gyakorlati óra nincs pl. intézményekben! Ez nagyon nagy probléma, ugyanis több beadandót ezek ismerete nélkül kell megírnunk!”